

A Fővárosi és Pest megyei Vadászkamara lapja

JÓ VADÁSZATOT!



XVIII. ÉVFOLYAM 1-2. SZÁM

Hírlevél

- Pénzügyi beszámoló a 2019. évről
- Változott a jogszabály
- A vidra
- Rágcsálóirtó szerek által okozott mérgezések Magyarországon
- Kinológiai hírek
- Őzbak trófeaszemle
- Trófeaszemle Katalinpusztán
- Külföldi trófeák behozatalának szabályai



Mottó:

*Sose fordítsd vadászfegyvered csövét
olyasmí felé, amit nem akarsz eltalálni!*

Vadászjegyek érvényesítése

Az Országos Magyar Vadászkamara Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezete a vadászjegyek 2021/2022-es vadászati idényre történő érvényesítése kapcsán az alábbi tájékoztatást adja:

Az elmúlt évek tapasztalatai és a járványügyi helyzet okán tovább bővítettük szolgáltatásaink körét. Az OMVK Fővárosi és Pest megyei Szervezetéhez tartozó kamarai tagok – 2021. január 11. és február 26. között – a megszokott helyszínen kívül személyesen (kényelmesen, gyorsan) már az Országos Magyar Vadászkamara központjában (Hatvan, Kossuth tér 24.) is el tudják majd intézni a vadászjegyeik érvényesítését.

A budapesti és hatvani helyszíneken kívül – a járványügyi helyzetet is szem előtt tartva – az OMVK dolgozik azon, hogy az otthonról, online úton történő érvényesítés is lehetővé váljon. Ebben az esetben az esedékes díj + postaköltség átutalását követően postai úton érkezik majd meg az érvényesített vadászjegy, az évkönyv, a biztosítással kapcsolatos tájékoztató, valamint a naptár. A részletek és az ehhez szükséges program kidolgozása folyamatban van, 2021. januárjától honlapunkon közzétesszük az ezzel kapcsolatos információt (www.omvkpest.hu). Használja ki az új lehetőségeket!

Csoportos érvényesítésre – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – továbbra is előre kijelölt időpontot biztosítunk a vadászatra jogosultak (vadásztársaságok, erdőgazdaságok) részére, amelyről az időpont megjelölésével, elektronikus úton küldött levélben értesítjük az érdekelteket.

Az egyénileg történő érvényesítést 2021. január 11-től (hétfő) kezdjük meg.

Az iroda

Cím: 1051 Budapest, Nádor u. 34.
(bejárat a Garibaldi utcából)

2020. december 21-től 2021. január 3-ig zárva.

**2021. január-február folyamán
minden munkanapon:
hétfőtől csütörtökig 8:30-tól 16:00 óráig
pénteken: 8:30-tól 12:00 óráig
várjuk a vadászokat.**

Az Országos Magyar Vadászkamara központjában

Cím: 3000 Hatvan, Kossuth tér 24. (bejárat és
parkolási lehetőség a Balassi Bálint utca felől)

**2021. január 11. és február 26. között
kedd, szerda, csütörtök 8:30-tól 16:00 óráig
várjuk a vadászokat.**

Az ebéddő alatt, 12:00-13:00 az ügyintézés csak egy ablaknál fog történni, ezért lehetőleg ne akkor jöjjenek, mert hosszabb várakozási időre lehet számítani.

A járványügyi veszélyhelyzet alakulásától függően átmenetileg az iroda teljesen be is zárhat, ezért kérjük a személyes megjelenés előtt honlapunkon www.omvkpest.hu tájékozódni szíveskedjenek!

Az irodában egyszerre csak maximum három ügyfél tartózkodhat, kötelező a maszk viselése és javasolt a kézfertőtlenítő használata!

2021. januárjától bankkártyával is lehet majd fizetni.

Az érvényesítés díjai: • vadászjegy 20.000 forint • kamarai tagdíj 4.000 forint, a 70 év feletti, illetve a 70. életévüket 2021-ben betöltő vadásztársaink tagdíj mentességet élveznek • **biztosítás (felelősség és baleseti) alapesetben 1.000 forint, emelt biztosítás 2.000 forint**

A Kamara továbbra is a Groupama vadászbaleset és felelősségi biztosítását kínálja tagjainak. A biztosítási termékismertető, valamint a Groupama Biztosító adatkezelési szabályzata az Országos Magyar Vadászkamara honlapján (www.omvk.hu) olvashatók.

**2021. márciustól az iroda nyitvatartási ideje visszaáll a szokásos rendre:
hétfőn és szerdán 8:30-12:00-ig és 13:00-16:00-ig
pénteken: 8:30-12:00-ig lesz nyitva az iroda.
Kedden és csütörtökön zárva.**

Köszönet és bemutatkozás

Nagy István, aki a Vadászkamara megalakulása, azaz 1997 óta a Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezet titkára volt és ezt megelőzően is több mint húsz éven keresztül különböző beosztásokban szolgált a vadgazdálkodás, a vadászok és a vadászat ügyét, nyugdíjba ment. Tanácsadóként tovább dolgozik nálunk, reméljük, még sokáig.

Vas Zoltánné (Ancsa) kolléganőnk, aki az ügyfélszolgálati feladatokon túl a kincstárnoki teendőket is ellátta, szintén elerkeztetnek látta az időt arra, hogy 44 év munkában töltött idő után átadja másnak szeretett munkakörét.

Holhos Sándorné (Ági) korábban kamarai színekben dolgozott, legutóbb a Pest Megyei Vadgazdálkodók Szövetsége alkalmazásában – mindig számíthattunk segítségére, akár vadászjegy érvényesítésről, akár más kamarai feladat megoldásáról volt szó –, szintén nyugállományba vonult.

Ezúton is szeretnék köszönetet mondani Pista bácsinak, Ancsának és Áginak lelkiismeretes munkájukért, segítőkészségükért, nyugdíjas éveikre pedig kellemes pihenést, derűt és jó egészséget kívánok!

Nádor utcai irodánk irodavezetői feladatait, valamint pénzügyeit Kormos Krisztina vette át. Krisztina közgazdász és mérlegképes könyvelő, közel 31 évig dolgozott állami erdőzeti részvénytársaságoknál különböző számviteli és pénzügyi beosztásokban.

A szakmai munkát Nyeső Cintia vadgazdálkodási főmunkatárs segíti. Cintia biológus, solymász, vadgazda mérnöki tanulmányait az idén fejezi be. Korábban a NÉBIH-ÁDI Kórbontani Laboratórium és a Hortobágyi Madárkórház munkatársa volt. Ügyfélszolgálatunk lelke Kovácsné Angyal Zsuzsanna. Zsuzsa középfokú pénzügyi-számviteli végzettséggel rendelkezik. Először 1989-től 1994-ig dolgozott a Nádor utcában, az akkori Pest megyei MAVOSZ irodában, majd 2017-ben tért vissza ide, és azóta erősíti csapatunkat.

Pista bácsi a júliusban tartott Pest megyei Küldöttgyűlésen jelentette be lemondását. A Küldöttgyűlés nekem adott felhatalmazást arra, hogy folytassam a titkári teendők ellátását. Köszönöm minden küldöttnök a bizalmat és a támogatást. Pályámat Gödöllőn az egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékén kezdtem, majd közel húsz éven keresztül dolgoztam a Vadászati Hatóságnál különböző beosztásokban. A Vadászkamara Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezetének 2017-óta vagyok munkatársa. Bízom benne, hogy kis közösségünk legalább olyan jól fogja szolgálni a vadászokat, mint azt elődeink tették.

Vadászudvözléssel:

*Pető Zoltán
titkár*



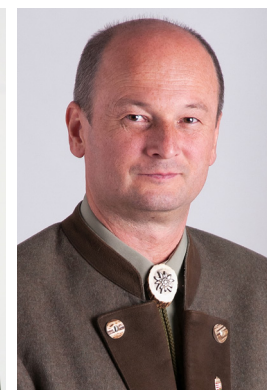
Kormos
Krisztina



Nyeső
Cintia



Kovácsné Angyal
Zsuzsanna



Pető
Zoltán

Beszámoló

OMVK FŐVÁROSI ÉS PEST MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE
PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ A 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL

– KIVONAT –

A 2019. évről szóló beszámoló-küldöttértekezletet az OMVK Pest megyei szervezetének vezetősége a szabályoknak megfelelően, de a koronavírus-járvány miatt a szokottnál későbbi időpontra hívta össze. A küldöttértekezleten elfogadott beszámoló kivonatát, a szokásunknak megfelelően az alábbiakban tesszük közzé.

A 2019. év költségvetése 116,6 millió Ft bevétellel, 99,7 millió Ft kiadással, 16,9 millió Ft pozitív gazdálkodási eredménnyel számolt. A 2019. év tényleges pénzügyi mutatói azt igazolták, hogy a közgyűlés által jóváhagyott terv megalapozott volt. A tényleges összbevétel 2018-ban 120,5 millió Ft volt, ami 3,9 millió Ft-tal meghaladta a tervezettet. (A többletből 2,3 millió Ft volt a pályázat alapján elnyert kamarai támogatás.) A költségek, ráfordítások 90 millió Ft-os összege ugyanakkor közel 10 millió Ft-tal elmaradt a tervezettől, a takarékos gazdálkodás mellett lényegében annak eredményeként, hogy sem a jelenlegi iroda-helyiség felújításával, sem az iroda tervbe

vett költözésével kapcsolatban nem került érdemleges költségfordításra sor.

Az egy évvel ezelőtt megtartott küldöttközgyűlés a költségvetés jóváhagyása mellett felhatalmazást adott az elnökségnek az iroda elköltöztetésére, egy jól megközelíthető, de parkolási és egyéb problémákkal nem szembesülő helyszín kiválasztásával. Az év során történtek ebben lépések, találtunk is alkalmasnak látszó ingatlant, az év végéig azonban tényleges ügyletlebonyolítására nem került sor.

A gazdálkodás eredménye így 30,5 millió Ft-ban realizálódott. (A költségvetés részletes adatait az 1. sz. melléklet, a kapcsolódó éves mérleg és eredmény-elszámolás számait a 2. és a 3. sz. mellékletek mutatják be.)

Bevételek

A vadászjegy illetékéből származó bevétel 59,1 millió Ft, tagdíjból 41,4 millió Ft volt. A vadászjegyet váltók száma 2017-ben 11 829 fő volt. Külföldiek vadászati engedélyéből 6,3 millió Ft volt a bevétel. A vadászvizsgák (és vadhúsvizs-

gák) díjaiból származó bevétel 7,9 millió Ft volt. Egyéb tételekből (biztosítási jutalék, kamat, stb.) 3,3 millió Ft volt a bevétel.

Saját bevételeinket a már említett kamarai támogatás egészítette ki 2,3 millió Ft összegben.

Kiadások

Az anyagköltség, az iroda-, valamint a gépjármű-fenntartás összes költsége a 2019. évben – 2,1 millió Ft-os megtakarítással – 6,8 millió Ft volt. A bankköltség, biztosítási díjak, számviteli és postai szolgáltatások költségei 7,5 millió Ft-ot tettek ki (1,2 millió Ft megtakarítás).

Propagandafeladatokra a tervezett 12 millióval szemben 8,9 millió Ft-ot fordítottunk. A megtakarítás döntően a „Jó vadászatot” című hírlevél kiadásával kapcsolatos. (A hírlevél költsége egyébként 7,2 millió Ft volt.)

A vadászvizsgák lebonyolítása 5,8 millió, rendezvények (közgyűlés) és szakbizottsági feladatok 1,7 millió Ft költségfelhasználással jártak.

Bérek, tiszteletdíjak kifizetésére, egyéb személyi költségekre, megbízási díjakra, valamint a kapcsolódó társadalombiztosítási kötelezettségek teljesítésére a tényleges költségfelhasználás 55,9 millió Ft volt, 2,4 millió Ft-tal magasabb a tervezettnél, a decemberi bérkifizetés előrehozása miatt.

Pozíciónk

Pénzbeli megtakarításunk az év végén 65,7 millió Ft, ami a részletezett folyamatok eredményeként jelentősen nagyobb összegű, mint azt a tervkési-

tés időszakában feltételeztük (46 millió Ft). Ez úgy jöhetett létre, hogy a gazdálkodás eredménye a takarékoság következtében, továbbá annak hatására, hogy nem került sor az iroda felújítására, költözésére – mint már említettük – lényegesen jobb a tervezettnél. Az e célra előirányzott összeg így pénzbeli megtakarításként áll rendelkezésünkre.



Az OMVK FŐVÁROSI ÉS PEST MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETÉNEK KÜLDÖTTGYŰLÉSE AZ ELNÖKSÉG PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓJÁT

a) 2019. évi költségvetési beszámolóját 120 millió 468 ezer Ft bevétellel, 9 millió 53 ezer Ft kiadással, 30 millió 415 ezer Ft pozitív gazdasági eredménnyel;

b) 2019. évi mérlegét az eszközök és források egyező 83 millió 7 ezer Ft-os végösszeggel;

c) 2019. évi eredmény kimutatását 120 millió 468 ezer Ft bevétellel, 9 millió 53 ezer Ft kiadással, 30 millió 415 ezer Ft pozitív gazdasági eredménnyel

egy ellenszavazattal, nyílt szavazással elfogadta.

A küldöttértekezlet a korábbi döntéseket megerősítve felhatalmazta a vezetőséget a szervezet új irodájának kialakítása keretében a Gödöllő, Ady Endre sétányon lévő ingatlan megvételére és felújítására saját források és OMVK támogatás igénybevételével.



OMVK Pest megye Költségvetési tételek (adatok 1000 forintban)	2019		
	terv	tény	eltérés
Nyitó pénzkészlet		37056	
Saját bevételek			
Vadászjegy	58000	59145	1145
Vadászati engedély	6000	6304	304
Tagdíj	44000	41436	-2564
Biztosítási jutalék	2100	2264	164
Igazg. szolg. díj	250	485	235
Vadászvizsga	6000	7941	1941
Kamat	50	54	4
Könyv, kazetta, reklám	200	237	37
Szakkbizottsági bev.			0
Egyéb bevétel		342	342
Egyéb támogatás		2260	2260
Rendkiv. bev.			0
Saját bevételek összesen	116600	120468	3868
Átfutó bevételek	199300	214280	
Bevételek mindösszesen	315900	334748	
Saját kiadások és költségek			
Anyagköltség	1800	1480	-320
Rezsi költség	2900	2704	-196
Gépjármű költség, szállítás	2500	978	-1522
Vadásznap	2000	1700	-300
Rendezvények (közgy. stb)	1000	490	-510
Hírlevél, beszámoló	10000	7238	-2762
Nyomtatvány	600	1226	626
Egyéb	500	93	-407
Takarítás, karbantartás	1700	1680	-20
Szakkönyv, szakértő	200	426	226
Szakkbizottsági fa	2500	1238	-1262
Vadászvizsga költs.	5000	5847	847
Bankktg, biztosítás	2200	1173	-1027
Könyvelés	4000	4200	200
Posta, hirdetés	2500	2117	-383
Személyi jell. ráfordítások (brutto)	53500	55935	2435
Amortizáció	1800	1524	-276
Kerekítés		4	4
Kiadások tartaléka	5000		-5000
Saját költségek összesen	99700	90053	-9647
Átfutó költségek	199300	207446	
Költségek mindösszesen	299000	297499	
Tárgyévi gazdálkodási eredm.	16900	30415	
Állóeszk ért.vált., felújítás(+/-)	0	-989	
Követelések és kötelezettségek	-8000	-2708	
Záró pénzkészlet	45956	65752	

OMVK Pest megyei Szervezet, 2019. évi mérleg (adatok 1000 forintban)		
Eszközök		
Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Befektetett eszközök	18 118	17130
I. Immateriális javak	215	
II. Tárgyi eszközök	17 903	17130
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
B. Forgóeszközök	37 055	65877
I. Készletek		
II. Követelések		125
III. Értékpapírok (lekötött betét)	16 071	16105
IV. Pénzeszközök	20 984	49647
C. Aktív időbeli elhatárolások		
Eszközök összesen	55 173	83007
Források		
D. Saját tőke	43 841	74259
I. Induló tőke		
II. Tőkeváltozás	32 220	43842
III. Lekötött tartalék		
IV. Értékelési tartalék		
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	11 621	30417
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből		
E. Céltartalék		
F. Kötelezettségek	11 332	8748
I. Hátrasorolt kötelezettségek		
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek.		
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	11 332	8748
G. Passzív időbeli elhatárolások		
Források összesen	55 137	83007



Fotó: Utassy György

**OMVK Pest megyei Szervezete 2019. évi
EREDMÉNY-ELSZÁMOLÁS (adatok 1000 forintban)**

	Alaptevékenység			Összesen		
	előző év	helyesbítés	tárgy év	előző év	helyesbítés	tárgy év
1. Értékesítés nettó árbevétele						
2. Aktivált saját telj. értéke						
3. Egyéb bevételek	94 847		120414	94 847		120414
ebből :						
tagdíj	18 531		41436	18 531		41436
alapítótól kapott befizetés						
támogatások	1150		2260			2260
4. Pénzügyi műveletek bevétele	31		54	31		54
A. Összes bevétel	94 878		120468	94878		120468
5. Anyagjellegű ráfordítások	28 551		31326	28 551		31 326
6. Személyi jellegű ráfordítások	52 348		56519	52 348		56519
ebből vez.tiszts.viselők jutt.	7 599		10244	7 599		10244
7. Értékcsökkenési leírás	751		1524	751		1524
8. Egyéb ráfordítások	1000			1000		
9. Pénzügyi műveletek ráford.	607		682	607		682
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	83 257		90051	83 257		90051
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	11 621		30417	11 621		30417
10. Adófizetési kötelezettség						
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	11 621		30417	11 621		30417

VÁLTOZOTT A JOGSZABÁLY 2020. NOVEMBER 1-TŐL

Az alábbiakban olvasható rövid – nem teljes körű – összefoglaló arról, hogy milyen változások történtek a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben (Magyar Közlöny, 2020. évi 231. szám 7262-7315. oldal).

- Új vadászható faj a vörös fogoly (*Alectoris rufa*). A vörös fogoly csak azokra a vadászterületekre bocsátható ki, ahol állandó jelleggel nem él az őshonos szürke fogoly. A kibocsátás csak vadászati hasznosítási céllal történhet, szeptember 1. és február utolsó napja között. Vörös fogolyra egész évben lehet vadászni.
- Megváltozott a gímborjú vadászati idenye, szeptember 1-től április 30-ig lehet rá vadászni.
- A gímünőre külön idenyt állapítottak meg, május 1-től február utolsó napjáig terjedően.
- Az elejtett nagyvad trófeáját a bírálatra megfelelően előkészített állapotban – a vaddisznó kivételével – teljes nagykoponyával kell bemutatni.
- A gímszarvas trófeás egyedeinek korosztály szerinti besorolása, közép és öreg korban, tájegységenként eltérő. (79/2004. (V. 4.) FVM rendelet módosított 16. számú mel-

léklete). A vadgazdálkodási tájegységek trófeabírálati irányelvei is változtak, célszerű tanulmányozni a trófeás vadra vadászóknak azt, hogy ahol vadásznak, ott adott korban milyen tömeg, illetve hossz méret meghaladása esetén számíthatnak hibapont megállapítására a hatósági trófeabírálat alkalmával.

- A trófeabírálat során alkalmazható szankciót ezen túl az adott korosztályon belülről vonatkozóan kell, hogy megállapítsa a vadászati hatóság és nem az összes trófeát nézve. A Vtv. 74/A. § (2) bekezdése szerint az adott vadászati évben a trófeás vaddal való ismétlődően szakszerűtlen gazdálkodásnak minősül, ha a trófeabírálat során a szakszerűtlen elejtések miatt kapott hibapontok összege – az éves vadgazdálkodási tervben a trófeás vadfaj fiatal-, valamint középkorú egyedeire meghatározott elejtési darabszám alapján – a maximálisan meghatározható hibapontok 10%-át az adott korosztályban eléri.

Fentiekén túl több, a hivatásos vadászokra vonatkozó pontosítást, változtatást tartalmaz a rendeletmódosítás.

*Pető Zoltán
titkár*



Fotó: Fülöp Bálint

VIZEINK VIGYÁZÓ ŐRSZEME – AZ ÉV EMLŐSE: A VIDRA



Fotó: dr. Takács András Attila

Gyakorlat teszi a mester-vadászt – és ez nincs másképp az eurázsiai vidra (*Lutra lutra*) esetében sem. Bár a vidra alapvetően magányos állat, a kölyöknevelés időszakában a fiatalok akár egy egész éven át az anyjuk mellett maradhatnak. Az anyaállat ezalatt – amellet, hogy a kölykök ellesik és leutánozzák anyjuk vadásztechnikáját – szisztematikus vadászórákat is ad: hagyja, hogy a sekély vízben elengedett, kisebb, ügyetlenebb, esetleg sérült halakon gyakoroljanak, tanuljanak a nebulók. A „technika órák” mellett az időszakosan legjobb vadászterületek megismeretetésével „földrajzi” képzést is nyújt. A gondos kiképzés ellenére az önállósuló, serdülő vidrák – a kifejlett példányokkal szemben – eleinte inkább a könnyebben elejthető gerincteleneket (rákokat, csigákat, kagylókat),

kételtűeket (békákat, gőtéket), illetve kisebb természetű vagy lassabban mozgó halakat fogyasztják nagyobb arányban. Mire két éves koruk táján elérik az ivarérettséget és megpróbálnak maguknak saját területet foglalni, már profi vadásznak tekinthetjük őket, akik elsősorban, de nem kizárólagosan halakkal táplálkoznak. A táplálék-összetétel ugyanis – a kifejlett egyedek esetében is – legtöbbször jellemző évszakos ritmust mutat: az ősz végi, téli szinte kizárólagos halfogyasztás után az év előrehaladtával egyre csökken a halak aránya a kételtűek rovására. Ez az összefüggés a nagyon bő hal-ellátottságú területen kevésbé kifejezett, itt az egész év során kiegyenlítettebb a halfogyasztás.

A vidrák védelmében – és a horgászok megnyugtatósára – itt kell kitérnünk a vid-

ra halfogyasztási szokásaira is. Gyomortartalom, illetve ürülék-összetétel vizsgálatok igazolják, hogy a vidrák a legritkább esetben fogyasztják el a gazdasági jelentőséggel bíró, természetes és „nemes” halakat. Ennek egyszerű oka, hogy a vidra – mint a legtöbb természetes körülmények között élő állat – nem szeret feleslegesen dolgozni. Az 1 kg-nál nagyobb halak megfogása komoly energiabefektetést jelent, amit a zsákmány kalóriatartalma nem fedez: a napi szükségletként számított 0,8-1,1 kg-nyi táplálékát ritkán fogyasztja el egyszerre egy egyed, a táplálék maradékát pedig nem tudja tárolni. Mivel dögevésre csak ínséges időkben fanyalodik, elsősorban 10 dkg alatti halak alkotják a zsákmány döntő hányadát, melyeket könnyen, gyorsan el tud fogni és az elfogyasztásukkal sem kell túl sokat bajlódnia (gyakran ki sem viszi a partra a kisebb halakat, hanem a vízfelszínen elfogyasztja azokat).

A zsákmányolt halfajok szempontjából sem mondhatjuk válogatosnak opportunistá vadászunkat, hiszen a legkönnyebben elérhető, a legnagyobb mennyiségben előforduló halfajokat részesíti előnyben, illetve fogja meg leggyakrabban. Emiatt a természetes vizeink jelentős részét uraló idegenhonos, inváziós halfajok (pl. ezüstkárász, naphal, razbóra, törpeharcsa) gyakran jelentős többségbe kerülnek az elfogyasztott zsákmány tekintetében.

E szokásai miatt már világossá válhat vidráink őrszem szerepe, hiszen a kisebb, gyengébb, sérült, sokszor nem odavaló halfajok kiemelésével az élővizek felett őrködve azok természetességhez közelebbi állapotát segíti elérni, fenntartani.

Ettől persze még az ivadéknevelő és teletető medencéket erősen tanácsos villanypásztorral körülkeríteni. Ellenkező esetben az ilyen mesterségesnek tekinthető környezetbe jutó vidra (az irreálisan nagy táplálékhiánytól és a gyakorlatilag energia-befektetés nélküli vadászat kínálta lehetőségtől megrészegülve) a természetestől eltérő viselkedést mutathat, felzavarhatja, szétkergetheti, illetve nagy számban zsákmányolhat a védtelen prédá-

ból, ezzel akár szélsőségesen kedvezőtlen hatást kifejtve a medence halállományára. A jelenség nem ismeretlen: a károkozónak váló állatok számára ökológiai csapdát jelent az ember által mesterségesen létrehozott „terülj-terülj asztalkám” – legyen szó egy telelőtóról a vidrának vagy egy búzaföldről a gabonafutrinkának. Fontos megállapítás, hogy ilyen helyzetek kialakulásában sosem az állat a „hibás”, hiszen ő csak évezredek magatartásformái alapján cselekszik. Amennyiben a nemkívánatos következmény elkerülése érdekében tenni akarunk valamit, akkor ezt a mesterséges helyzetet kell valahogyan megváltoztatnunk, vagy az állatok számára elérhetetlenné tennünk.

A vidra a természetes hazai viszonyok között az év bármely szakában szaporodhat, jóllehet, a leggyakoribb a tél végi párzás. A vemhesség több mint két hónapig tart, és további egy hónap, mire kinyílik a fiatalok szeme. A 2-3 utód, ahogy korábban is említettük, tanulóideje alatt még sokáig élvezi a „mamahotel” szolgáltatásait. A vidra testfelépítését elsősorban a vízi életmód szabta igények határozzák meg. Az 1 m-t is meghaladó, 5 kg (nőstény) – 10 kg (hím) tömegű, áramvonalas, torpedó alakú, hengeres testüket rendkívül dús szőrzet borítja, mely egyúttal a neoprén búvárruhákhoz hasonló előnyöket is biztosít az egyedek számára.

A prémvadászok szemében ez a bunda az elmúlt századokban a gyors meggazdagodás reményét jelentette, míg a vidrának a víz alatti mozgás biztonságát nyújtja. Az állat bőre alatt vastag szigetelő zsírréteg nem halmazódik fel, a merülés során a bundában rekedő levegőréteg szigetelő hatása véd a víz hűtő hatásától. Rendkívül fontos tehát a bunda gondozása, víztaszító állapotának fenntartása, melyre minden vidrának sok időt kell szánnia.

A vadászathoz szükséges víz alatti virgonc mozgását ujjai között feszülő úszóhártyái segítik. Hosszú bajuszszálaival a zavaros, átlátszatlan vízben is könnyen érzékeli az akadályokat, így ilyenkor is gyorsan és ügyesen navigál. Orrát, fülnyílását a víz alatti tar-



tózkodás során lezárja, így nem kell tartania attól, hogy a bejutó víz érzékszerveit akár csak ideiglenesen is eltompítsa. Ez a kivételes alkalmazkodottság teszi számára lehetővé, hogy azokon a víztereken, ahol elegendő zsákmányt, illetve part menti búvóhelyet talál, megvesse úszóhártyás lábait.

Hazánkban a vidra elsősorban éjszaka aktív, így viszonylag kicsi az esély közvetlen megfigyelésére a természetben. Területének határait, illetve más, fajtársainak szánt fontos üzeneteit az üzenőfalként használt vízparti sávon hagyott ürülete közvetíti, melyeket gyakran part menti, kiemelkedő tereptárgyakra, fűcsomókra, sőt néha saját maga által erre a célra sodort fűlabdákra helyez el. A feltűnő helyen hagyott ürületeiből, illetve a puha part menti aljzatban hagyott úszóhártyás lábnyomaiból, táplálékmaradványokból

következtethetünk jelenlétére. Az ilyen jelek egyszerű számolásával nagyon félrevezető benyomást kaphatunk a terület vidraállományának méretéről, mely akár tízszeresét is mutathatja az ürületek genetikai egyedazonosításán alapuló módszerrel tudományosan becsült egyedsűrűségnek. A vizsgálatok eredményei alapján egy-egy terület vidra-sűrűsége nagyon erősen függ a táplálékellátottságtól.

Élőhely-gazdagságtól függően a folyóvizek és holtágak mentén néhány km-től akár több tíz km-es hosszra is terjedhet egy-egy állat territórium, míg állóvizek esetén ez sok km² is lehet. A territóriumát féltve őrző vidra nem szívesen enged be a területére idegen állatokat, noha vannak kóborló, még saját területtel nem rendelkező egyedek is. A hímek territóriumuk jóval nagyobb lehet, mely több nőstény kisebb területével is átfedhet.

Halastavaink, halastórendszereink a vidra nagyon fontos lelőhelyei, mert itt egész évben megfelelő táplálék áll rendelkezésre. Hasonlóan fontos szerepük van értékes holtágainknak és természetes tavainknak is. Az elvándorlásban és a stabil vidra élőhelyek összekötésében a folyók, patakok, csatornák szintén jelentősek számára. Így az északi-középhegységi régiótól, a Kisalföldtől és az ország középső, szárazabb területeitől eltekintve (ahol kimondottan ritka, vagy teljesen hiányzik a faj) általánosan elterjedtnek mondható. Magyarországon a vidra számára rendkívül kedvező adottságú, mert szinte a teljes területére jellemző a komoly halállományú vizek és vízrendszerek jelenléte, melyek hálózatos elhelyezkedése kiváló élőhelyeket biztosít a faj számára.

Az európai, észak-afrikai és ázsiai (a délkeleti szigetek egy részének kivételével) elterjedési területének több más pontján már korántsem ilyen rózsás (illetve vidrabarát) a helyzet. Számos nyugat-európai országból a vidra a múlt század közepe táján teljesen kipusztult, csak most kezd lassan visszatelepülni. A kipusztulás számos okra vezethető vissza, mely a vidrát veszélyeztető tényezőkkel függ össze.

A legkönnyebben detektálható veszélyeztető tényező, mely hazánkban ma sem elhanyagolható hatású, a vízpartok közelében húzódó, forgalmas közutak kedvezőtlen hatása, hiszen nem ritkán válnak a gépjárműforgalom áldozataivá az úton átkelni igyekvő vidrák. Az ilyen útszakaszokon a figyelmes, óvatos vezetés, különösen a szürkületi, esti órákban életmentő lehet egy-egy óvatlan vidra számára.

A közvetlen emberi pusztítás, a feltételezhető orvvadászat, illetve a halastavakon okozott vélt, vagy a teleltető, ivadéknevelő medencék körüli megfelelő védelmi kerítés hiánya esetén akár valós gazdasági kár miatt a „hadjárat” helyenként szintén sok egyed pusztulását okozhatja. Az elhullás gyakran rejtve marad, azonban a kiirtási szándék aligha ér célt, hiszen még a legnagyobb táplálék-bősséget jelentő halastavakon is a faj jelentős el- és bevándorló viselkedését figyelték meg. Ez azt jelenti, hogy a kiemelt vidrák helyett újabb és újabb egyedek jönnek a szomszédos vízpartokról, melyek aztán viszonylag rövid idő után tovább is állnak (ha tehetik). Mivel genetikai vizsgálatok alapján a teljes magyarországi állomány összefüggőnek tekinthető, könnyű elképzelni, hogy a jelenlegi viszonyok között egy-egy területnek mindig lesz elegendő vidra-utánpótlása.

Sokkal alattomosabb – és a nagy nyugat-európai kipusztulásokat főleg ennek számlájára írják – a vízszennyezés, mint veszélyeztető tényező, mely az elmúlt évszázad vége óta talán csökkenő tendenciát mutat. Az élővizekbe bemosódó rovar-, rágcsáló-irtó és növényvédő szerek (pl. a DDT) és a víz nehézfém tartalmának növekedése



értékes és érzékeny vizes élőhelyeink megóvása, fenntartása közös felelősségünk. Nem utolsósorban stabil és erős vidraállományunk miatt hazánk vidra-nagyhatalomnak tekinthető, így az egészséges világállomány fennmaradásában is kiemelt szerep hárul ránk.

Az Év Emlőse programozat keretében minden évben számos, nagy érdeklődésre számot tartó rendezvény, online esemény népszerűsíti a kiválasztott négy lábút, pályázatok és kulturális programok sokasága várja a természet értékeire fogékony kicsiket és

nagyokat. Idén, március elején a Fővárosi Állat- és Növénykertben a Vadvilág Nap eseményén jelent meg először hivatalosan Az Év Emlőseként a vidra, ezzel útjára indítva az éves kampányt. A Vadonleső Program keretei közt e rendhagyó évben rövid, internetes bejelentkezésekkel tudtuk némi- leg helyettesíteni a megszokott nagy számú személyes találkozási lehetőséget. Ezek a rövid videó blokkok – több más érdekes, népszerűsítő film mellett – utólag is megnézhetőek a Vadonleső Program videó csatornáján (<https://www.youtube.com/channel/UCvY8iPNyvrCKCs93d4c3p3A/>). Az immáron hagyományos novemberi Vidra Gála évet lezáró eseményén – a körülményekhez alkalmazkodva – virtuálisan lehet jelen minden érdeklődő. A gyerekeknek, fiataloknak és felnőtteknek egyaránt szóló, kreatív pályázati lehetőségekről, programok részleteiről és egyéb aktuális „vidraságokról” a www.vadonleso.hu oldalon tájékozódhatnak az érdeklődők.

Bízunk benne, hogy az év eseményei hozzájárulnak ahhoz, hogy vizeink őrszemei, a játékos vidrák még sokáig elvégezhessek e nemes, örökölt feladatukat.

dr. Váczi Olivér

Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.

Rágcsálóirtó szerek által okozott mérgezések Magyarországon

Az emberiséget évszázadok óta kíséri a rágcsálók kártétele, amely gazdasági és humánegészségügyi szempontból egyaránt komoly kihívást jelentett. A lakossági és mezőgazdasági védekezéshez napjainkban a kémiai módszerek a legelterjedtebbek, bár léteznek ökológiai megoldások is, ahol korszerű hulladékkezeléssel, a megfelelő talajműveléssel és a természetes ragadozókat segítve kontrollálható a kártétel. Magyarországon elsősorban a mezei pocok és a mezei hörcsög felszaporodott, úgynevezett gradáló állományait gyérítik a gazdák (az utóbbi faj globális csökkenése miatt az IUCN idén kritikusan veszélyeztetett kategóriába sorolta). A rágcsálók ellen alkalmazott szerek közül elterjedtek a véralvadást gátló szerek, amelyek hatóanyagai gátolják a K vitamin által szabályozott véralvadási faktorokat, így a felvett dózistól függően belső vérzéseket okoznak, amely kondíciórólást és végső soron az egyed pusztulást okozzák. Megkülönböztetünk első és második generációs véralvadást gátló szereket. Első generációs szerek közé tartozik a warfarin, klórfacinon, difacinon, míg a brodifakum, bromadiolon, difetialon, difenakum az utóbbi csoportba tartozik. Az első generációs szerek ugyan kevésbé toxikusak, de így is képesek tömeges mérgezést okozni: 2014-ben warfarin tartalmú szer készítmény a Bács-Kiskun megyei Vaskúton 10 példány mezei nyúl elhullását, míg a Hajdú-Bihar megyei Balmazújvárosban klórfacinon tartalmú Redentin 75 daru pusztulását eredményezte, Ugyannabban az évben több készítmény engedélyét is szigorították, felülvizsgálták. A második generációs véralvadást gátló szerek akár két nagyságrenddel

mérgezőbbek lehetnek, könnyebben halmozódnak fel élő szervezetekben és a táplálékláncon felfelé haladva nagyobb arányban okozhatnak másodlagos vagy harmadlagos mérgezéseket. A második generációs brodifakum tartalmú Prokum B nagy dózisu illegális alkalmazása 2015-ben Orosháza közelében például közel száz példány őz és mezei nyúl tömeges pusztulásával járt. Ez a szer az előírásnak megfelelően kizárólag belterületen, kisebb dózisban használható, így külterületi alkalmazása tilos. Sajnálatos módon az esetet követően a méreggel történő visszaélés bűncselekményét nem sikerült bizonyítani, így kizárólag növényvédelmi bírság került kiszabásra. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal munkatársai által a Magyar Állatorvosok Lapjában közölt tanulmány alapján 2010 és 2016 között 6 őz, 2 róka, 1 vidra és 1 farkas májából vagy gyomortartalmukból vett mintái is igazolták két második generációs véralvadást gátló szer, a brodifakum vagy bromadiolon mérgezést. Bár ezek nem közelítik meg a tömeges mérgezést okozó eseteket, fontos kiemelni, hogy feltehetően a vadvilágban előforduló mérgezéseknek csak



Fotó: Fatér Imre

töredéke kerül diagnosztizálásra. A világ több országában szintén leírták a második generációs véralvadástgátlók által okozott, nem célfajokat érintő másodlagos-harmadlagos mérgezéseket: Új-Zélandon inváziós emlős-fajok ellen nagy mennyiségben alkalmaznak brodifakum tartalmú szereket, amelyek a helyi kutatások szerint számos madár-, kétlábú- és gerinctelen faj esetében okoznak másodlagos mérgezést. Érdekes adalék, hogy a helyi hatóság nem javasolja a mérgezett csalétkék 2 km-es közeléből származó vad árusítását sem. Angliában a helyi természetvédelmi szervezetek a hatóságokkal együttműködve évek óta végeznek ragadozómadarakat érintő országos vizsgálatokat. A 2011-es évi jelentés alapján az elhullott gyöngybaglyok 84, vörös kányák 94, a vörös vércsék 100%-ában találtak kimutatható koncentrációban bromadiolont, brodifakumot és egyéb második generációs véralvadástgátló szereket.

A Magyar Madártani Egyesület az Európai Unió által finanszírozott 2012-ben indult Helicon Life+ projekt keretein belül hozta létre a Mérgezés-megelőzési Munkacsoportot, hogy fellépjen a Magyarországon tapasztalt szándékos illegális mérgezések ellen, amely a fokozottan védett parlagi sas számára az egyik fő veszélyeztető tényezőnek számított. A projektben az MME mellett a Hortobágyi, Bükki és Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, a Budapesti és Jászberényi Állat- és Növénykert, az Országos Magyar Vadászkamara, a Nemzeti Nyomozóiroda és a Természetfilm.hu is részt vett. A természetvédelmi célok egyik elemeként egy kutyás egységet is kiképeztek a specifikusan leggyakrabban használt idegmérgek és az állati tetemek felkutatására. Falco, a németjuhász kutya és vezetője ezt követően három és fél év alatt több mint 500 terepi ellenőrzést hajtott végre, és mintegy 200 mérgezett állatot és csalétket találtak. A projekt sikeresen zárult, több bírósági ítélet is született az elkövetők ellen, az idegmérgekkel elkövetett illegális mérgezések száma pedig jelentősen csökkent, de azok továbbra sem szűntek meg teljesen. Hasonló célkitűzésekkel indult 2015-ben a



Fotó: Deák Gábor

PannonEagle Life+ projekt, amely immáron szlovák, osztrák, cseh és szerb szervezetekkel folytatta a parlagi sas-védelmi és mérgezés-megelőzési munkát. Az együttműködő partnerek több hasznos intézkedés mellett újabb kereső kutyákat képeztek ki, rendőrségi és állatorvosi mérgezési protokollokat hoztak, és közös adatbázisban gyűjtik a mérgezéshez, bűncselekményhez köthető eseteket. Részben az új projektnek is köszönhető, hogy kiderült, a parlagi sаст is egy újabb mérgezési hullám fenyegeti: 2017-ben a Vasvári Miklós ornitológusról elnevezett, nyomkövetővel ellátott parlagi sаст a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság középhegységi erdejében találták meg elpusztulva. A jeladó jelei alapján visszakövethető volt, hogy egy nappal korábban még innen 200 km-re, Battonya külterületén,

Békés megyében tartózkodott, ahol egy másik fajtársa is kézre került, amely néhány nap múlva, az állatorvosi kezelés ellenére szintén elpusztult. A NÉBIH laborvizsgálatai később igazolták, hogy mindkét madárral brodifakum tartalmú rágcsálóirtó szer végzett. Sajnos nem egyedi esetről volt szó, az MME Méreg és Tetemkereső egységét a következő években egyre több olyan esetről értesítették, ahol később a tetemekből szintén az említett véralvadástgátló jelenlétét mutatták ki, 2020 tavaszáig már összesen 13 parlagi sas, 1 rétisas, 3 uhu és 3 egerészölyv pusztulásához járult hozzá. A romló tendenciát látva az MME az Agrárminisztérium illetékes főosztályaival egyeztetést kezdeményezett, hogy közösen keressenek megoldást a problémás szerek felhasználásának szigorúbb ellenőrzésére, és

azok szisztematikus, több fajcsoportot érintő vizsgálatára.

Nem kérdés, hogy a rágcsálóirtó szerek komoly veszélyt hordozhatnak mind a madárvilág, mind a vadászható fajok esetében, így ezügyben az ágazatoknak közösen kell fellépniük. Minél több gyanús esetet sikerült megvizsgálni, annál pontosabb képet kaphatunk az élővilágot érintő valós kockázatról, és amennyiben indokolt, az említett szerek engedélyét felül kell vizsgálni.

Az MME továbbra is várja a mérgezéses gyanús esetek bejelentését az +36202514404 telefonszámon és a mergezes@mme.hu email címen.

*Árvay Márton, Deák Gábor,
dr. Horváth Márton*

Kinológiai események 2020. ősz-tél

Az Országos Magyar Vadászkamara a vizsla fajták tartásának és vadászatra való kiképzésének ösztönzésére, legfőképpen a hagyományos vizslás vadászat sokszínűségének bemutatására és kultúrájának népszerűsítésére 2016. évtől újra élesztette az egykor hagyományos CACT Országos Vizsla Főversenyt. A Vizsla Főverseny többfordulós, a megyei válogatókat követően dunántúli és alföldi regionális versenyek kerülnek lebonyolításra. Ezt követően kerül sor a CACT Országos Főverseny megrendezésre.

Az idei CACT Országos Vizsla Főverseny Alföldi Regionális Döntője október 3. napján egy derűs szombati napon került megrendezésre a Turul Vadásztársaság vadászházában és vadászterületén az OMVK Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezetének rendezésében. A házigazda a Pest megyei kinológiai bizottság tagja, Tauber István volt. Összesen 10 vizslavezető jelentkezett a rangos eseményre Kelet-Magyarországról és Pest megyéből. A verseny – amelynek győztes kutya a tenyésztérteket növelő CACT címet is megkapta – a MEOESZ (Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületének Szövetsége) által kiadott „Vadászkutya vizsga- és versenyszabályzat” „Mindenes verseny vizslák részére” szabályzat szerint történt. Ez azt jelenti, hogy a vizslának és a vezetőjének nemcsak mezei vadmegállást, lőtt apróvad, vízivad elhozását mezőről és vízből kell tel-

jesítenie, hanem például lőtt rókát akadályon át apportíroznia, sőt sebzett nagyvad imitált erdei vércsapáján is kell dolgoznia. Ez a verseny a vizslák számára a legmagasabb szintű, aki itt jól teljesít, az joggal hívhatja vizsláját minden kutyának. Ezt a Regionális Döntőt Kenderesy Balázs Pest megyei vizslás vadásztársunk nyerte Bajnok-menti Lucas nevű közel négyéves drótszörű német vizslájával. Nemcsak ő és kutyája, hanem még két Pest megyei vizslás is továbbjutott a Döntőbe, Döcsakovszky Péter, Tenkesvölgyi Cserkelő Avar nevű rövidszörű magyar vizslájával és szintén rövid szörű magyar vizslájával Ladányi Zoltán, Csipkés-kúti Czókmókkal.

Az október 17-18-án Soponyán 16 vizslával megrendezett CACT Országos Vizsla Főversenyen döntőjének Pest megyei vonatkozása, hogy Ladányi Zoltán Csipkés-kúti Czókmók rövidszörű magyar vizsla kanjával harmadik helyen végzett, és egyben a legjobb mezei munka különdíjat is hazavihette. Itt e sorok között is meg kell jegyezni vizslájáról, hogy a fajta fennállása óta minden idők legeredményesebb rövidszörű magyar vizslája.

Gratulálunk minden versenyzőnek, és külön köszönet illet mindenkit, aki e neves rendezvény szervezésében, támogatásában részt vett.

*Török Zsolt
Kinológiai Bizottság elnöke*



Fotó: Peto Zoltán



VISSZATELEPÜL(T?)

Farkast fotózott Demjén Tamás természetjáró fotós a Dunakanyar Kittenberger Kálmán Nagymarosi Vadásztársaság márianosztrai területén 2020. szeptember 5-én. A felvétel helyszínétől nem messze előző nap Heil Attila hivatásos vadászunk a farkas jelenlétéről közvetett bizonyítékot, egy a ragadozó által frissen megölt szarvasborjút talált szeptember 4-én. A szarvasborjún talált fogminta környékéről szeptember 6-án DNS mintát vettek, aminek az eredménye még nem ismert. Több szakember egyértelműen megállapította, hogy a felvételen farkas látható, feltételezik, hogy az állat valószínűleg a Börzsöny északi területéről jött le délre.

LŐTÉR

Az OMVK Elnöksége biztosította az anyagi hátteret, hogy a Vadász és Sportlövő Szakbizottság szakmai továbbképzést szervezzon a vadászvizsga részét képező, gyakorlati lövővizsgára felkészítő lőterek lököttatói részére a biztonságos és sikeres vadászfegyver-kezelés oktatásához.

Pest megyében októberben, a Galgamácsa Bányavölgyi Vadászlőtér adott otthont ennek az új szakmai kezdeményezésnek. Varga András, kétszeres Európa bajnok sportlövő, az APSI (Association of Professional Shooting Instruktorok, Hivatásos Lőköttatók Szövetsége) tagja vezette a tanfolyamot. A kétnapos program és az oktatási anyag az új vadászok lövővizsgára való helyes felkészítését, illetve az aktív vadászok esetében a jó gyakorlat kialakítását kívánja szolgálni.

Sajnáljuk, hogy a térségben lévő, lököttatással foglalkozó lőterek oktatói nem tudtak részt venni a magas szakmai színvonalú képzési programon.



Fotó: Szabó Zoltán

Gratulálunk



dr. Kocsner Tibornak
Vadászkamara
Aranyérme



Hetesy Károlynak
Vadászkamara
Érdemérme



Jakab Árpádnak
NIMRÓD
Vadászérem



Csukás Istvánnak
NIMRÓD
Vadászérem



dr. Grónás Tibornak
NIMRÓD
Vadászérem



Szálas Jenőnek
NIMRÓD
Vadászérem



A Törteli Rákóczi Ferenc Vadásztársaságnak
a gróf Nádasdy Ferenc emléklaketthez

Ismerd meg a vadászokat

A tavalyihoz hasonlóan ebben az évben is a Katalinpusztai Kirándulóközpont és Erdei Iskola adott otthont vadásztáborunknak. A kirándulóközpont a koronavírus- járvány miatt csak július 1-jén nyitotta meg a kapuit, így a szervezői tevékenységre nagyon kevés idő maradt. Végül mégis sikeresen megvalósíthattunk egy vadásztábort 18 gyermek részvételével. Közülük 14 volt visszatérő kisvadász és 4 új vadászpálánta.

A tábor napirendje egymásra épülő tematikus programokon alapult, melyben szakmai ismeretek mellett interaktív foglalkozások, csapatjátékok, kalandos feladatok és vicces szituációk szerepeltek. A program során a kisvadászok vadászkönyvekről és vadászírókról szerezhettek ismereteket, vadnyomokat kerestek, vadlesen vettek részt, megismerkedtek hivatásos és sportvadászokkal, feladataikkal és élményeikkel, az erdő és mező kisoragadozóival, gyakorlati solymászbemutatót vettek részt, találkoztak vadászfestővel, megismerkedtek az erdészek munkájával, a fafeldolgozás elemeivel. A hagyományos vadászati módok (solymászat, íjászat) mellett a

vadászati hagyományok köréből megismerkedhettek a terítékkészítés elemeivel, a vadász-avatással, de megkoszorúzták a Rózsa kunyhót, és meglátogatták a Nádler kunyhó emlékhelyet is.

A tábor időszakát (július 13-19.) megelőzően és azt követően a kirándulóközpont látogatói számára bonyolítottunk le egy-egy napos vadászati és természetvédelmi programokat, összesen 15 alkalommal, esetenként átlagosan 28 fő részvételével (24-33 fő). A főként általános iskolás korú látogatók csodálattal szemlélték az interaktív bemutatókat, a vadászkutyák munkáját, a preparátumok és használati eszközök seregét, ismerkedtek az állatok hangjaival, a vadhívás titkaival, a csapdázás rejtelmeivel.

A programok és a tábor résztvevői ezúton is megköszönik az OMVK Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezete erkölcsi és anyagi támogatását, az Ipoly Erdő Zrt. önzetlen segítségét, az OMVK Vadászkürt Együttes és a Német Vizsla Klub közreműködését.

Négy Évszak Program Kft.



Fotó: Nagy Péter

TRÓFEASZEMLE

REGE EGY IGAZ TÖRTÉNETRŐL



Fotó: Ring Attila

Az Óperencián is túl, Pest határában, Alsónémedi – Bugyi mezsgyéjén, erdővel körbevéve áll egy rendezett tanya, a KÓHALMA Vadásztársaság vadászháza.

Itt tartják a hagyományos „KOPJAJA” Emléknapot. Sajnos, a járvány törölte az idei rendezvényt.

A környék vajákos asszonyai azt mesélték, hogy az embereket sújtó járványnak az ördög az oka. A pokolfajzat megunta, hogy évek óta munka nélküli, és rontásai hatástalanok. Úgy döntött, kitalál valami újabb szörnyűséget, és majd az ördögfiókák segítségével fogja terjeszteni a világban.

A természet nem vesz tudomást az ördög üzenmeiről. Megjönnek a szalonkák, születnek a kisnyulak, őzgidák. A vadászok teszik a dolgukat. Óvják a természetet, védik a rájuk bízott vadállományt.

E pletykákat hallva a társaság Hoppmestere összehívta a Vének tanácsát azzal a gondolattal, hogy meg kéne mutatni annak az ebadta patásnak: A vadászokat igencsak kemény fából faragták. Mutassuk be a 2020-as évben terítékre hozott legjobb őzbaktrófeákat egy szemle keretében.

Megkereste a Főkamarást, aki támogatta az ötletet. A Főkamarás összehívta a Fővadászokat, és a Kincstárnokokat. Töviről hegyire megvitatták a dolgokat, és döntöttek: A Vadászkamara szervezésében megtartjuk az Első Pest megyei Őzbaktrófea-szemlét. Beindult az udvar gépezete. Az elektromos postagalamb vitte a híreket: „Közhírré tétetik! Őzbaktrófea-szemle lesz...”.

A Kincstárnok különösen féltett kenőzsírából adott egy kis tégellyel, hogy ne nyikorogjanak a fogaskerekek. Az udvari asztalos serényen gyártotta a trófeatartó állványokat. A Kukták fényezték az üstöket. A Főkertész nyeste a sövényt, nyírta a fűvet. A Fővadászok katalogizálták a bemutatásra kerülő trófeákat. A járvány körülményei között 23 vadászatra jogosult vállalta a megmérettetést.

2020. szeptember 4-én reggelre minden készen állt a vendégek fogadására. A vadászok hozták féltve őrzött kincseiket. A Fővadászok segítségével megteltek a bemutató állványok; 235 db őztrófea került bemutatásra.

A PIPACS Vadászkürt Együttes jelezte a rendezvény kezdetét. A megnyitót követően elhangzott a közel hetvenéves KÓHALMA Vadásztár-

Fotó: Pető Zoltán



A bak a Ceglédi Nagyszéki Vadásztársaság területén esett 2020. május 21-én, tömege 547 g, a megyei bírálaton 150,00 pontot ért el.

Fotó: Pető Zoltán



saság története, majd Kolozsi Géza szakmailag értékelte a bemutatott trófeákat.

Ezután a vadgazdálkodás terén kifejtett munkáért kitüntetések átadására került sor:

Kitüntetést kapott:

Jakab Árpád, Miklós Antal, dr. Ricza Ferenc.

Gróf Nádasdy Ferenc emléklapoktet kapott:

Törteli Rákóczi Ferenc Vadásztársaság

A rövid ünnepséget követően kezdődött a kötetlen szakmai program. A jelenlévők kisebb csoportokban értékelték a kiállított trófeákat, és szívesen hallgatták egy-egy kiváló őzbak elejtésének történetét. Kellemes ebédet követően, rövid értékeléssel zárult a program.

Lassan ürült a sátor alatti kiállító tér, a távozó, vadászatot szerető emberekről Wass Albert egy gondolata jutott eszembe: „... a KŐ MARAD.”

*Tömaj László
KÓHALMA Vt.*

XV. DÉLNYUGAT-CSERHÁTI TRÓFEASZEMLE KATALINPUSZTÁN

Idén október 17-én már a tizenötödik alkalommal gyönyörködhetek a bögésben terítékre került gím bikák trófeáiban azok, akiket nem riasztott el a borongós őszi időjárás vagy a koronavírus.

Szemlénk tizenöt évvel ezelőtt a Váci Erdészet „házi szemléjeként” indult, egy-két szomszédos vadásztársaság részvételével, mely gyorsan kinőtte magát. 2008-ban a Nyugat-Cserhádi erdésztünkkel arra gondoltunk, hogy érdemes lenne egy „szarvas járásnyi” terület trófeáit együtt szemlélni. Így alakult ki az a közel 120.000 ha nagyságú körzet, mely Pest megye északkeleti, Nógrád megye délnyugati területét fedi le, ahonnan 22 vadászatra jogosultat hívunk meg.

A szemle különlegessége, hogy a térség vadászatra jogosultjai a működésük formájától függetlenül (VT, FTK, Egyesület, Állami Erdőgazdaságok) hozzák el évről-évre a területeiken bögésben esett gím bikák trófeáit. Így a Cserhát délnyugati részén vadászó vadásztársaink egy átfogó képet kaphatnak a térség gímállományáról, illetve annak változásáról.

A 22 vadászatra jogosult összeszámított vadászterülete mintegy 120 ezer ha. A terület egyharmada esik Pest megyébe, melyen 8 vadászatra jogosult gazdálkodik, míg a kétharmad része Nógrád megyében található 13 vadászatra jogosult kezelésében. Az idei szemlén 14 vadászatra jogosult vett részt és bocsátotta szemlére a bögésben esett 144 bikából 111 gimbika trófeáját. A koronavírus-járvány hatására az előző évekhez képest mind a résztvevő vadászatra jogosultak számában, mind a szemlére bocsátott bikák számában tapasztalható volt némi visszaesés. Reméljük, jövőre a vírus elvonultával ismét a megszokott 18-19 vadászatra jogosult körében szemlélhetjük a 150-nél is több trófeát.

A Délnyugat-Cserhátban az utóbbi években 2000 db körüli a tervezett gím-szarvas elejtés, melynek negyede a bika. Az elejtésre tervezett bikák fele kerül terítékre a bögésben, és ezen időszakban elejtett bikák 50-60%-át hozzák el a jogosultak a szemlére. Az utóbbi évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy a szeptemberben elejt-



Fotó: Galács Tamás

tett bikák 45%-a érmes, és a mínuszpontos bikák aránya 10% alá csökkent.

A szemlét hagyományosan szombati napon rendezzük meg, hogy a hivatásos kollégákon kívül minél több spotvadásznak és „civil” érdeklődőnek is lehetősége legyen a vadászok egyik kiemelkedő ünnepén részt venni.

Idén a koronavírus- járvány ellenére is közel háromszázan látogattak el rendezvényünkre, ahol a trófeákon kívül számos érdekes programmal készültünk a vadászó és nem vadászó közönség, valamint a gyermekek számára. Az ifjúság nagy örömmel fogadta a játszóteret, az íjászatot, és a hangyavasutat. A felnőttek a finom vadételekkel és jófajta helyi borokkal terített asztalok mellett mesélhették el egymásnak legújabb vadászkalandjaikat.

A 12 éves gyakorlatnak megfelelően a közönség idén is megválasztotta az év bikáját, valamint az év selejt bikáját, mely szokást – nagy örömünkre

— azóta már több trófeaszemle szervezője is meghonosította.

Az év bikája a Délnyugat-Cserhátban az Ipoly Völgye Vt. területén került terítékre, az elejtő Mézsaáros István „a bika 24 órás tömege 9,43 kg, kora 13 év. Az év selejt bikáját a Pilisi Parkerdő Zrt. galgamácsai vadászterültén ejtette el Raimond Giovi, a kísérője Rafael István volt. Ezúton is gratulálunk!

Köszönjük azon vadásztársak, vadászatra jogosultak közreműködését, akik meghívásunkat elfogadva elhozták trófeáikat, ellátogattak a szemlénkre. Természetesen jövőre is szeretettel várunk mindenkit a bögés után, október derekán Katalinpusztára. Az egész napos szemlére és a kísérőprogramokra való tekintettel, érdemes a megye távolabbi részeiről is célba venni a Kirándulóközpontot!

Dobó István, Kemény Ákos



Fotó: Dobó István

Az Országos Trófeabíró Testületnél 2020-ban bemutatott trófeák Pest megyéből

Kiskunsági Vadásztársaság

Kiskunlacháza, 2020. 04. 16.
668 g; 170,55 pont



Nagykőrösi Csókáserdei Vadásztársaság

Nagykőrös, 2020. 10. 18.
5,65 kg; 221,73 pont

A felvételeket készítette: Pető Zoltán

A TRÓFEÁK BEHOZATALÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Külföldi vadász utak során felmerül a kérdés, hogy vajon milyen engedélyekre van szükség az elejtett vad trófeájának hazahozatalához. Sajnos gyakran előfordul, hogy ezt a kérdést a vadász akkor teszi fel magában, amikor a vadat már elejtette, sőt esetenként még később, amikor a trófea megérkezik a repülőtérré. Ha meg akarjuk magunkat kímélni az engedélyezéssel és a vámolással összefüggő esetleges kellemetlenségektől, nem is beszélve a jogszabályok előírásaival ellentétes cselekményektől és ezek következményeitől, mindenképpen jó előre tájékozódjunk, hogy milyen engedélyekre lesz szükségünk, illetve egyáltalán engedélyezhető-e a trófea behozatala.

Cikkünk éppen azt a célt szolgálja, hogy a külföldre utazó vadászok megfelelő információt kapjanak – többek között a jelenleg hatályos, a trófeák behozatalát érintő természetvédelmi jogszabályok előírásairól. Fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az itt leírtak a jelenlegi állapotot tükrözik, azonban mivel az Európai Közösség bizonyos fajok behozatalával kapcsolatos döntései viszonylag sűrűn, évente többször is változhatnak, továbbra is indokolt a kiutazás előtt tájékozódni.

A védelemben részesülő fajok trófeájának behozatalát nemzetközi szintű, európai uniós és hazai jogszabályok egyaránt szabályozzák. Ezeknek a rendeleteknek, nemzetközi egyezménynek a célja, hogy jogi keretet biztosítsanak egyes vadfajok védelmének, és ezek végrehajtásán keresztül szerezzenek

értvényt a természetvédelmi érdekeknek, biztosítsák a vadon élő állományok megőrzését, illetve kíméletes és hosszú távon fenntartható hasznosítását.

A VESZÉLYEZTETETT VADON ÉLŐ ÁLLAT- ÉS NÖVÉNYFAJOK NEMZETKÖZI KERESKEDELMÉ- RŐL SZÓLÓ EGYEZMÉNY (CITES)

A természetvédelem különböző területeit lefedő nemzetközi megállapodások közül a CITES kifejezetten azokat az állat- és növényfajokat védi, amelyeket a kereskedelem veszélybe sodort, illetve potenciálisan veszélyeztet. Szigorú engedélyezési rendszerrel szabályozza a függelékein felsorolt közel 36.000 faj példányainak (beleértve az élő és élettelen példányokat, illetve ezek részét és származékát, tehát a vadászati trófeákat is) nemzetközi kereskedelmét. A CITES a szokásosnál szélesebb körben értelmezi a „kereskedelem” fogalmát. Eszerint kereskedelemnek minősül az export, a re-export és az import függetlenül a tranzakció céljától. A vadászati trófeák behozatala tehát az egyezmény szempontjából kereskedelemnek minősül, és engedélyköteles tevékenység – függetlenül attól, hogy a felhasználás nem kereskedelmi célú.

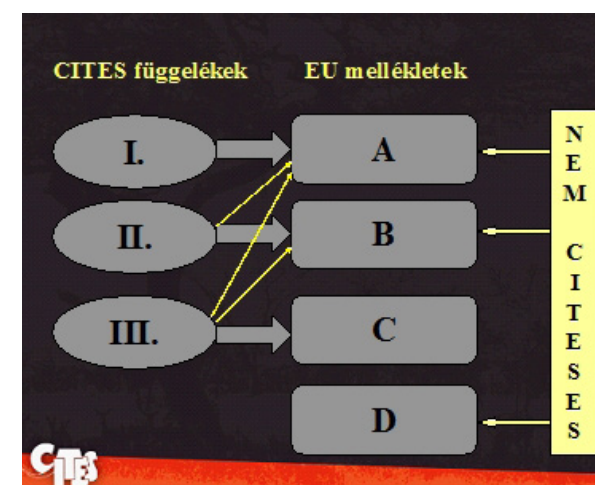
A CITES a hatálya alá tartozó fajok veszélyeztetettségük alapján három függelékbe kerültek besorolásra. Az I. és II. függelék az egyezményt aláíró országok a háromé-

vente ülésező részes felek konferenciáin módosíthatják. A III. függelék a részes felek jelölhetnek fajokat, amennyiben azok védelméhez nemzetközi segítséget igényelnek.

Az Európai Közösségben a vadon élő állat- és növényfajok kereskedelmét rendeletek szabályozzák, amelyek a csatlakozás napjától kezdődően hazánkban is közvetlenül hatályosak. Ezek a jogszabályok gyakorlatilag a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok kereskedelméről szóló Washingtoni Egyezmény előírásait ültetik át a közösségi jogrendbe, azonban annál bizonyos pontokon szigorúbb, részletesebb és sok esetben bonyolultabb szabályozást tartalmaznak.

Az egyik fő különbség, hogy az EU a CITES függelékei helyett A, B, C, D mellékleteket használ. Az A-C mellékletek tartalmazzák a CITES I-III. függelékén szereplő összes, továbbá számos, az egyezmény hatálya alá nem tartozó fajt, melyek kereskedelmét különböző okok miatt szabályozni kell (pl. az európai vadon élő élővilágra ökológiai veszélyt jelentő fajok, egyéb ritka, a kereskedelem által potenciálisan veszélyeztetett fajok stb.). A D melléklet azokat a nem CITES-es fajokat sorolja fel, melyek Közösségbe történő behozatalát monitorozni kell annak érdekében, hogy hosszú távon biztosítható legyen azok fenntartható mértékű kereskedelme.

A CITES függelékei és az európai uniós mellékletek viszonyát az alábbi ábra szemlélteti.



A rendelet a mellékleteken belül számos ponton szigorítja egyes fajok, rendszertani kategóriák besorolását. Ez annyit jelent többek között, hogy egyes, eredetileg a CITES II., illetve III. függelékében szereplő fajok az A mellékletbe kerültek besorolásra, tehát ezekre is a legszigorúbban védett fajokra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni. Ilyen pl. a bőjti réce, a védett barna medve és vadgerle, vagy a hazánkban fokozottan védett hiúz, a farkas és a cigányréce, amelyek a CITES II., illetve III. függelékéből kerültek át az EU rendelet legszigorúbb kategóriájába, a teljes kereskedelmi tilalmat jelentő A mellékletbe.

A MELLÉKLET

A behozattal kapcsolatos szabályokat a Tanács 338/1997/EK rendelete tartalmazza, amely főszabályként kimondja, hogy az A mellékletbe sorolt fajok példányaival folytatott bármilyen kereskedelmi tevékenység tilos. Ez alól bizonyos fajok esetén és szigorú feltételek mellett kivételt képeznek a személyes vadászemlékként behozott trófeák. Így például a leopárd trófeáinak behozatala engedélyezhető egyes afrikai országokból, amennyiben az adott ország biztosítani tudja, hogy a faj védelmére hozott jogszabályok, kezelési tervek és védelmi intézkedések képesek biztosítani a vadon élő állomány hosszú távú fennmaradását és a CITES részes feleinek konferenciája által elfogadott export kvótát állapít meg.

Az A mellékletes trófeák behozatalához szükséges engedélyek, a kérelem benyújtása és az ügyintézés menete

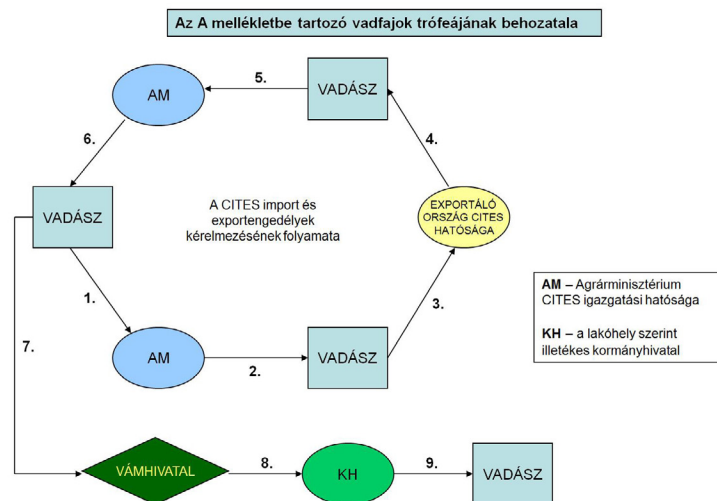
Az A mellékletbe tartozó fajok trófeájának behozatalához az exportáló állam CITES export és az importáló tagállam (ahol a vadász a későbbiekben a trófeát tartani fogja) CITES importengedélyére egyaránt szükség van. Az A mellékletbe és a CITES I. függelékbe tartozó fajok esetén lehetőség van előzetes importengedély kiadására. Erre azért van szükség, mert az expor-

táló ország az egyezmény előírása alapján az exportengedély kiadásának feltételül szabja az importengedély bemutatását. A gyakorlatban ez úgy néz ki, hogy a vadász a kiutazás előtt, vagy már a vad elejtését követően, de a trófeák behozatala előtt importengedély iránti kérelmet nyújt be. A kérelemhez mindenképpen csatolnia kell egy olyan dokumentumot, amely igazolja, hogy a kilövés engedéllyel történt vagy fog történni és, – amennyiben előre ismert, – a trófea majdani jelölésére szolgáló krotália számát (Tag number). Az, hogy a jogszerű elejtés igazolására milyen dokumentumot adnak ki, az országoként változik. Namíbia pl. a kilövési engedély mellett egy trófea eredetigazolást (export confirmation certificate), ami nem összetévesztendő a CITES engedéllyel, azonban az importengedély iránti kérelmek esetén teljesen megfelel a trófea származásának igazolására. Az előzetes importengedély kiállítását követően a hatóság a kérelmezőnek csak az engedély harmadik, ún. vámhatósági példányát (zöld) adja ki, míg az eredetit (fehér) és a második, ún. tulajdonos példányát (sárga) mindaddig magánál tartja, amíg a származási ország exportengedélyének másolatát be nem mutatják. A kiadott vámhatósági példány benyújtásával kell kérelmezni az exportáló ország illetékes hatóságánál az exportengedélyt. A tényleges behozatalra akkor kerülhet sor, ha a vadász mindkét engedély eredeti példányával rendelkezik.

Az engedélyek megszerzésének folyamatát és a bejelentés módját az alábbi ábra szemlélteti:

1. Előzetes importengedély iránti kérelem benyújtása a AM-CITES igazgatási hatóságához – vadász, vagy meghatalmazottja (a trófea jogszerű megszerzését és egyedi jelölését igazoló

2. Előzetes importengedély ún. vámhatósági (zöld) példány megküldése a kérelmezőnek – CITES igazgatási hatóság (a trófea behozatalára nem, csak az exportengedély kérelmezéséhez használható fel).
3. A kiadott vámhatósági példány alapján az exportengedély iránti kérelem benyújtása a származási ország CITES igazgatási hatóságánál – vadász, vagy meghatalmazottja.
4. Az exportengedély kiadása – származási ország CITES igazgatási hatósága.
5. Az exportengedély másolat példányának benyújtása az AM-CITES igazgatási hatóságához vadász, vagy meghatalmazottja.
6. Az importengedély, eredeti (fehér) és, ún. tulajdonos példányának (sárga) kiadása a kérelmező részére CITES igazgatási hatóság.
7. Az exportengedély eredeti és az importengedély mindhárom (fehér, sárga, zöld) példányának benyújtása a vámhivatalhoz, vámkezelés vadász, vagy meghatalmazottja, vámhivatal.
8. A trófea behozatalának bejelentése a kormányhivatalnak a behozatalt követ-



tő 30 napon belül vadász, vagy meghatalmazottja.

9. A trófea nyilvántartásba vétele és a származási igazolás kiadása kormányhivatal.

Hangsúlyozzuk, hogy az A mellékletbe tartozó bizonyos fajok vadászati trófeáinak behozatalára mind az egyezmény, mind a közösségi rendeletek alapján egyfajta mentesség vonatkozik. Mivel a közösségi jog a trófeákat személyes ingósgádként kezeli, korlátozott számban lehetőség van ezek vadászemlékként való behozatalára, holott amúgy a fajokra teljes kereskedelmi tilalom van érvényben. Ez azt is jelenti, hogy a személyes emlékként behozott trófeákat a behozatalt követően sem lehet kereskedelmi forgalomba hozni.

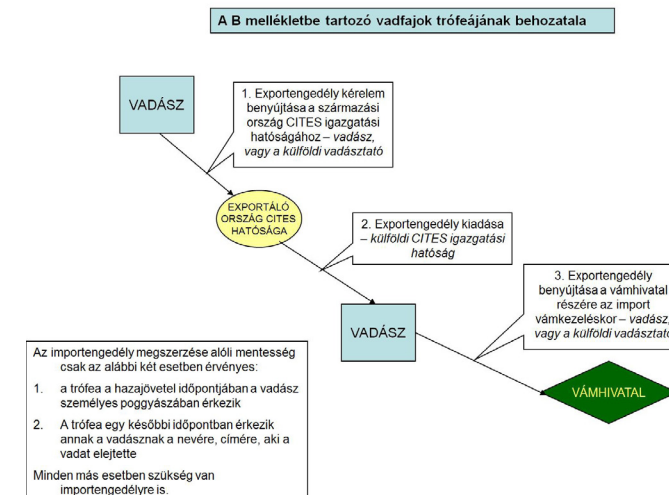
Amennyiben a trófea behozatala nem harmadik országból hanem az Európai Unió valamelyik tagállamából történik, akkor nincs szükség export- illetve importengedélyekre. Ebben az esetben a vadász a vadászatától egy ún. EU bizonylatot kell (sárga színű EU-s formanyomtatvány), hogy kapjon, amely a Közösség teljes területén belül igazolja a trófea jogszerű megszerzését. Ezt a bizonylatot kell a bejelentéskor a zöldhatóságnak is bemutatnia. Tehát, ha valaki pl. Romániában vadászik barnamedvére, akkor a trófeához kapnia kell egy ilyen sárga dokumentumot, amin szerepel az egyedi azonosító krotáliaszám is. Enélkül a trófea megszerzése jogellenesnek minősül. Javasoljuk ugyanakkor, hogy minden esetben alaposan ellenőrizzék, hogy a krotáliaszám megegyezik-e azzal a számmal, amit a dokumentumon feltüntettek, illetve, hogy a krotália ténylegesen benne van-e a bőrben, illetve a koponyában, mert ellenkező esetben a bizonylat nem igazolja a trófea eredetét.

B MELLÉKLET

Ezen a listán felsorolt fajok a nagymértékű kereskedelem miatt szintén veszélyeztetettek, állományuk, azonban ma még nincsen kritikus helyzetben. Ahhoz, hogy fennmaradásuk hosszú távon biztosítható legyen, a velük folytatott kereskedelmet szigorúan szabályozni kell. Ezek a fajok egy tudományos állományfelmérés alapján meghatározott éves kvóta erejéig a származási ország CITES export engedélyével kereskedelmi forgalomba kerülhetnek. Amennyiben az exportáló ország nem állapít meg kvótát, minden egyes export előtt vizsgálnia kell, hogy az adott egyed vadászata, befogása nem veszélyezteti-e az adott régió állományát.

B mellékletes trófeák behozatalához szükséges engedély:

A Tanács rendeletének B mellékletében felsorolt állatfajok trófeáival kapcsolatban a közösségi joganyag úgy rendelkezik, hogy amennyiben azokat személyes célra hozzák be, és a trófea személyes poggyászban, vagy egy későbbi időpontban annak a személynek a nevére, címére érkezik, aki a vadat elejtette, akkor nincs szükség importengedélyre, a trófea a származási ország CITES exportengedélyével behozható. Így, ha a magyar vadász afrikai vadászútja során például oroszánt,



vízilovat, páviánt vagy Hartmann-hegyzebrát, vagy az Egyesült Államokban, illetve Kanadában fekete medvét, pumát, vörös, vagy kanadai hiúz lő, akkor az adott ország CITES exportengedélyét kell csak beszereznie. Fontos, hogy az engedély CITES engedély legyen, hiszen egyes afrikai országok kiadnak egy ún. trófea-kiviteli engedélyt is, ami viszont nem helyettesíti a Washingtoni Egyezmény szerinti CITES engedélyt. Ha a beérkező szállítmány mellett nincsen érvényes CITES engedély, akkor azt a vámszerveknek le kell foglalniuk, és a vadász ellen a büntető törvénykönyv alapján eljárást indítani.

A B mellékletben felsorolt fajok trófeájának valamely EU tagállamból való behozatalához nincs szükség hatósági engedélyre, azonban a közösségi jog alapján hitelt érdemlően kell tudni bizonyítani, hogy a vad elejtése és a trófea megszerzése jogszerűen történt. Ehhez elegendő lehet egy, a vadásztató cégtől kapott számla, egy kilövési engedély stb., amennyiben igazolja, hogy a vad elejtése melyik országban, mely vadásztatónál történt.

Hat faj esetében, az afrikai elefánt (*Loxodonta africana*) és a déli szélesszájú orrszarvú (*Ceratotherium simum simum*) B mellékletben szereplő populációi, továbbá a jegesmedve (*Ursus maritimus*), a nílusi víziló (*Hippopotamus amphibius*), az afrikai oroszlán (*Panthera leo*) és az argali (*Ovis ammon s.l.*) esetében, az A mellékletes fajokról szóló részben leírt módon, importengedélyre is szükség van. Annyi eltéréssel, hogy e fajoknál nem előzetes, hanem minden esetben a végleges CITES importengedély kiadására kerül sor.

C MELLÉKLET

A C mellékletben mindössze néhány vadászható állatfaj található. Ilyenek pl. a dorkász gazella (*Gazella dorcas*), az aranszakál (*Canis aureus*) vagy az afrikai cibetmacska (*Civettictis civetta*). Trófeáik behozatalához attól függően, hogy melyik országból történik az import, a származási ország CITES exportengedélye vagy származási bizonyítványa

szükséges. Exportengedélyt abban az esetben kell bemutatnia a vadásznak, ha a trófeát abból az országból hozza be, amelyik a fajt a CITES III. függelékére felvette. Minden más országból az illetékes hatóság által kiadott származási bizonyítvány elegendő.

VADÁSZTRÓFEÁK BEHOZATALA AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAIBÓL

A fent leírt szabályok a trófeák ún. harmadik országból, azaz nem európai uniós államból való behozatalára vonatkoznak. Mivel az egységes belső piac létrehozása érdekében a Közösség eltörölte a belső vámhatárokat, az áruk tagállamok közötti mozgása nem minősül exportnak, illetve importnak. A megfelelő ellenőrzés biztosítása érdekében azonban a vadon élő állat- és növényfajok kereskedelmét szabályozó EU-s joganyag speciális szabályokat állapít meg a hatálya alá tartozó fajok példányainak kereskedelmére vonatkozóan. Alapvetően kimondja, hogy az A mellékletbe tartozó fajokkal (pl. a barna medve) kapcsolatos bármifajta kereskedelmi tevékenység (megvásárlás, eladás, kereskedelmi célú bemutatás stb.) tilos. A tilalom alól azonban a tagállamok illetékes hatóságai meghatározott esetekben egy ún. EU-bizonylat kiállítása útján felmentést adhatnak.

A trófea megszerzéséhez tehát, ami a vadásztató oldaláról egyértelműen kereskedelmi tevékenységnek minősül, minden esetben EU-bizonylatra van szükség. A gyakorlatban ez úgy néz ki, hogy ha a vadász például Romániában elejt egy barna medvét, akkor az ottani vadásztatónak kell gondoskodnia a bizonylat megszerzéséről. A dokumentumot a hatóság kizárólag abban az esetben adhatja ki, ha a vadásztatra a hatályos jogszabályok szerint és a kvóta figyelembe vételével került sor és a trófea rendelkezik egyedi azonosító jelöléssel (pl. krotáliával). Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyedi jelölés és a bizonylat nélkül a trófea jogszerű megszerzése nem igazolható, így semmiképpen sem szabad azt anélkül átvinni és elhozni.

Az EU-bizonylat egy, a Közösség egész területén egységes sárga színű formanyomtatvány.

A HAZAI TERMÉSZETVÉDELMI JOGSZABÁLYOK

A védett és fokozottan védett fajok jogi státuszát a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szabályozza. A törvény kimondja, hogy „a miniszter rendeletben nyilvánítja védetté, illetve fokozottan védetté a természeti értéket (így például: vadon élő szervezet, életközösséget)”. Ennek megfelelően a környezetvédelmi miniszternek a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelete határozza meg a jelenleg természetvédelmi oltalom alá tartozó fajokat, illetve azok pénzben kifejezett értékét.

Alapszabályként a rendelet mellékleteiben szereplő fajok trófeái nem hozhatóak be az országba, azonban bizonyos, Európában előforduló fajok trófeájának behozatalára kivételeket határoz meg a rendelet, melyek az alábbiak:

A CITES hatálya alá nem tartozó fajok közül:

1. A siketfajd (*Tetrao urogallus*), a nyírfajd (*Tetrao tetrix*), a császármadár (*Tetrastes bonasia*), a havasi hófajd (*Lagopus muta*), a csukár (*Alectoris chukar*), a szirti fogoly (*Alectoris graeca*), az örvös frankolin (*Francolinus francolinus*), a bezoárkecske (*Capra aegargus*) és az európai bölény (*Bison bonasus*) külföldről megszerzett trófeájának tartása, bemutatása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országon történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea jogszerű megszerzését igazolni tudja.

2. A sarki hófajd (*Lagopus lagopus*), barnanyakú szirti fogoly (*Alectoris barbara*), vörös fogoly (*Alectoris rufa*), a havasi nyúl (*Lepus timidus*), a zerge (*Rupicapra rupicapra*), a kőszáli kecske (*Capra ibex*) és a spanyol kecske

(*Capra pyrenaica*) külföldről megszerzett trófeájának és egyéb származékának tartása, eladása, eladásra történő felkínálása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országon történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea vagy egyéb származék jogszerű megszerzését igazolni tudja.

A CITES hatálya alá is tartozó fajok közül:

3. A barna medve (*Ursus arctos*), a farkas (*Canis lupus*), a hiúz (*Lynx lynx*) és a vadmacska (*Felis silvestris*) külföldről megszerzett trófeájának tartása, bemutatása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országon történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea jogszerű megszerzését a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott EU-bizonylattal, vagy export- és importengedéllyel (tehát CITES engedéllyel) igazolni tudja.

Fontos tudni, hogy trófeának minősül a vadászatban elejtett egyed azon származéka, amely tárgyi emlékként szolgál az elejtője számára. Nem minősül trófeának az elejtett egyed származéka, ha az élelmezési, gyógyászati vagy öltözködési célt szolgál.

Az Európa néhány országában vadászható havasi, vagy más néven európai mormota (*Marmota marmota*) nem szerepel sem CITES függelékeken, sem az EU mellékleteken, így Magyarországra való behozatalával kapcsolatban természetvédelmi előírások nincsenek. Gyakorlatilag ugyan úgy be lehet hozni a trófeáját (származékát), mint például a külföldön elejtett őznek, gímszarvasnak. Az egyetlen kivétel, a Lengyelországban és Szlovákiában élő latirostris alfaj, más néven tátrai mormota (*Marmota marmota latirostris*), ami azonban ezen országokban nem is vadászható, így annál trófea-behozatal nem is merülhet fel.

Kőrösi Levente, Czirák Zoltán

Búcsú a Gerje-menti Vadásznapiok lelkipásztorától, Kiszél Mihálytól



A Gerje-menti Vadásznapiok hivatalos programját követően Kiszél Mihály plébános lépett a színpadra. A beszélgetések elhalkultak, és a megjelentek csendben hallgatták kellemes orgánumán elhangzó gondolatait.

Minden évben találkoztunk, évközben levelet váltottunk egymással.

Ezekből idéznék:

Február 24. „Hihetetlennek tűnik, de az Olaszország egy részét sújtó járvány engem is érint. Március 3-án harmincöt emberrel indulok egy szentföldi zárandókútra, amelynek egy olasz-ma-

gyar házaspár is a tagja. Ma hallottam, Izrael nem engedi be az olasz állampolgárokat. Hivatalos értesítést még nem kaptak, de az utolsó napokban lemondani mindenkinek kellemetlen. Szombaton tartjuk a vadászbált, amit hagyományosan záróvacsorával kezdünk és – évek óta én mondom az asztali áldást.”

Március 20.-i levelem: „Bizakodom, mégsem vitted el a csoportodat, jó egészségben vagy idehaza.”

Március 29. Nyugtass meg, idehaza vagy!

Március 30. Telefon ceglédi barátunk – Ő közli a szomorú hírt: március 14-én 76 éves korában elhunyt, idehaza.

Január 4-i levelében írta:

„75 éves vagyok, egyre többet gondolok az „átmenetre” és az örökkévalóba, amikor feltárl elöttem a végtelen. Ilyenkor eszembe jut egy idős, bölcs székely ember mondása is: Nem kell odasietnünk, mert odaát lehetünk még eleget.”

Lélekben továbbra is velünk leszel a következő Vadásznapiokon, és vadászvacsorákon.

Rácz Gábor

Elment a szíve a dámokkal dr. Czerny Károly (1944-2020)



Már fiatalon „szakmai legenda” volt.

1944. május 23. napján született Budapesten. A főváros bombázását édesanyjával és két éves nővérével vészelte át, Vármegye utcai lakásuk pincéjében. Édesapja hősi halált halt 1944 decemberében. Két testvérével Vácott és Budapesten nőtt fel. Tizennégy évesen Sopronba költözött, és az erdészeti technikum diákja lett. 1968-ban végzett a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Karán, és Sopron Városának hatására elköteleződött mind a természeti környezet, mind az épített környezet védelme iránt. 1980-ban elvégezte a pécsi Pollack

Mihály Műszaki Főiskolát, ahol építészmérnök diplomát szerzett. 1971-ben megnősült, dömsödi születésű feleségével ötven évet éltek együtt példamutató házasságban. Gyermekük - apjukat követve - építészmérnökként és környezetvédelmi szakjogászként dolgoznak. Három unokája tette még szebbé az életét.

1968-70-ben a Szolnoki Erdőgazdasághoz tartozó Ráckeve-Dabas állami erdészet vezetője volt. Ekkor főként az árvízi védekezésekben és az ártéri erdők megóvásában kellett helytállnia. 1971-től a lórévi termelőszövetkezet, 1973-tól 1983-ig a ráckevei Aranykalász MGTSZ faipari ágazatát vezette. Találmányait - amelyek közül egyik elnyerte a kiváló áruk fóruma emblémát - ettől az időszaktól fejlesztette ki: ezek konténer faházak, könnyűszerkezetes nyaraló épületek, gyorslakóházak voltak. Utóbbiakból vadászházak is épültek Magyarországon és Németországban.

Erdészeti munkáiból kiemelést érdemel a Szigetszentmárton-Ráckeve között elterülő Tökerti Parkerdő és a Kiskunlacháza-Ráckeve közötti Peregi Parkerdő. Előbbi helyi, utóbbi országos jelentőségű természetvédelmi terület státuszt kapott az 1990-es években. (A Peregi Parkerdő dr. Szili Katalin környezetvédelmi államtitkárnak köszönhetően menekült meg a politikai és üzleti célú elpusztítástól.) A „parkerdő kultúra” területén szerzett tapasztalataira építette erdészdoktori disszertációját (1985).

Az 1980-as években Ráckeveért-díjjal két alkalommal jutalmazták, oklevelet kapott kulturális munkáiért Pozsgay Imre oktatási minisztertől, 2010-ben pedig Ráckeve Városa Pro Urbe-díjjal értékelte a szakmai életútját. 2005-ben a Hajdú-Bihar megyei Szerep község a díszpolgárává választotta. 2009-ben megkapta a Kaán Károly-émlékplakettet. 2018-ban Sopronban átvette erdész aranyoklevél-tiszteletdíplomáját. 2020. október 5-én megyei közgyűlési tag terjesztette fel a Pest Megye Díszpolgára címre, amelynek elbírálását már nem érthette meg.

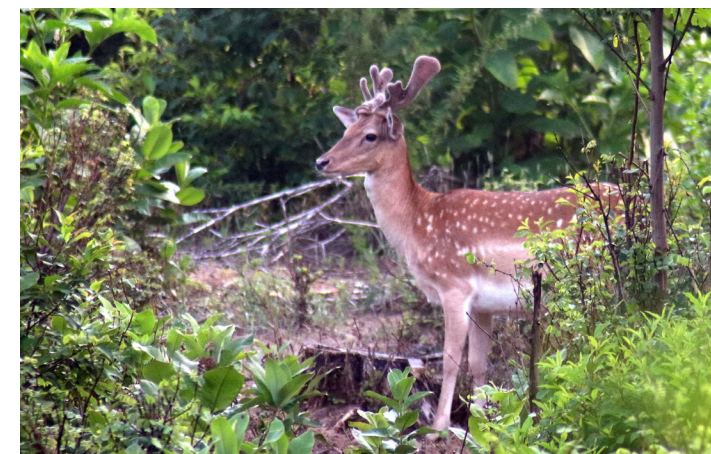
Dr. Czerny Károly ötven éves korára több mint tízezer fát ültetett el országáig. Az 1990-es

években az Országos Erdészeti Egyesület Elnökségének tagjává választották, ahol a régi egyesületi székház visszaigénylésének és a magánerdő programok beindításának adott lendületet szakmai tapasztalataival. Elvei között szerepelt a vadkímélő vadászat és mezőgazdaság, valamint a vadfenntartó élőhelyvédelem. Utóbbi miatt az erdőiben meghagyott olyan területeket, erdőtag részeket, ahol a vadkárt „nem minősítette” vadkárnak: ezzel jó kapcsolatot ápolt a vadásztársaságokkal. Az általa épített „Üdv a vadásznak!” magaslesek nyitottak voltak, azokat bárki használhatta. Tagja volt a dr. Balázs István elnöklétével működő Senator Club Vadásztársaságnak.

Októberben, a halálát követő első napokban a 16 hektáros újlengyeli akácerdejének vadászai megdöbbenő hírt közöltek a Czerny-családdal. Az erdőből, amelyet ő direkt a dámszarvasok számára tartott fenn élőhelyül, hagyva, hogy ott a borjaikat neveljék, a fákon csipegetéssel, rágással, agancstisztítással akár kárt is tehesse: váratlanul és érthetetlenül az összes szarvas csendben távozott...

Dr. Czerny Károly („Ráckeve Városszépítője”) méltósággal viselt rövid betegség után csendben aludt el Budapesten, 2020. október 21-én. Nyughelye Dömsöd Nagyközség római katolikus temetőjében van: édesapja, Czerny Károly Antal második világháborús magyar királyi honvédtiszt jelképes földi maradványaival együtt.

*Takács Boglárka Anna
Fotók: Expo Press
(roberto@czerny.hu)*





EGY A TERMÉSZETTEL

Vadászati és Természeti Világkiállítás
MAGYARORSZÁG 2021



Fotó: Blaumann Ödön

2021
a világkiállítás éve

onewithnature2021.org f egyatermeszettel2021 2021onewithnature own2021



A VILÁGKIÁLLÍTÁS IRODALMI KLASSZIKUSAI

Vadászati remekművek Karácsonyra!

A MÁR MEGJELENT KÖTETEK!

KITTENBERGER KÁLMÁN

Vadász- és gyűjtőúton Kelet-Afrikában
A megváltozott Afrika
A Kilimandzsárótól Nagymarosig
STUDINKA LÁSZLÓ
Örök vadászmezőkön
Minden nap vadásznapi
Egy marék vadászemlék
Egy vadász kalandozásai
Nyúl, fogoly, fácán
MADERSPACH VIKTOR
Páreng – Retyezát
Havas vadászataim
Medve!

NADLER HERBERT

Cserkészeten és lesen Nagymagyarországon
Vadásznapok, vadászévek
A Keleti- és Déli-Kárpátokban
CSERSZILVÁSY ÁKOS
A vadászat mestere
GRÓF KÁROLYI LAJOS
Egy élet a vadászatért
SZÉCHENYI ZSIGMOND
Csui!...
Afrikai tábornokok
Hengergő homok

HAMAROSAN MEGJELENŐ KÖTETEK!

CSATHÓ KÁLMÁN

Vadászszakmány
BÁRSONY ISTVÁN
Magyar természeti és vadászkepek
HERMANN OTTÓ
A madarak hasznáról és káráról
Magyar halászat könyve I.
Magyar halászat könyve II.
STERBETZ ISTVÁN
Őszi vizeken
PÁK DIENES
Vadásztudomány I-II.

SZÉCHENYI ZSIGMOND

Alaszkában vadásztam
Náhar
A szarvas selejtezése
Ahogy elkezdődött...
Ünnepnapok
Denaturált Afrika
FEKETE ISTVÁN
Rózsakunyhó
SCHELL JÓZSEF
Megint ősz lesz

Rendelje
meg most!
Kötetenként csak
2024 Ft!

A KÖNYVEK MEGRENDELHETŐK AZ
info@nimrod.hu e-mail-címen!

Kérjük, adja meg az következő adatokat: számlázási és szállítási név, cím, telefonszám és e-mail-cím. A megrendelés után e-számlát küldünk, amelynek befizetéséről az igazolást kérjük visszaküldeni. Amint ezt megkaptuk, postázzuk a csomagot. Felhívjuk tisztelt érdeklődőink figyelmét, hogy karácsonyig csak a december 16-ig beérkezett és kiegyenlített számlával rendelkező rendeléseket tudjuk postára adni. A könyv ára 2021 Ft plusz postaköltség, amelyet a Posta mindenkor díjszabásának megfelelően számlázunk.



Geo-Vadriasztó

...ahol nem a nyúl az úr!

Magyar fejlesztésű és gyártású vadriasztó

A Geosan Kft. legújabb fejlesztése a Geo-Vadriasztó készítmény. Folyékony, vízdíszítható koncentrátum, mely a kezelt kultúráktól hatékonyan tartja távol az apró- és nagyvadakat egyaránt. Kettős hatásmechanizmusa az elsődleges ízérzékelésből és az azzal összefüggő szagélményből áll. A szer a vad első próbálkozása során a kellemetlen ízével, rágási tulajdonságával éri el riasztó hatását, ami a továbbiakban már az asszociált szaghatás alapján is távolmaradást eredményez.

A termék használható bármely szántóföldi kultúrában, elsősorban napraforgóban, kukoricában és repcében.

A **Geo-Vadriasztó** készítményünk négyéves fejlesztés és kutatás gyümölcse, és a Nébih engedélyeztetési folyamatában zajló kísérletekben kimagasló eredményeket produkált, mind a kontrollterületekhez, mind pedig a piacon található egyéb kemikáliákhoz képest!

Bár a termék fejlesztése során elsősorban arra törekedtünk, hogy a nyúl és az őz okozta károsítások mértékét csökkentsük, a kísérletek során egyéb meglepő ered-

ményeket is kaptunk. A kukorica vetése után a földre permetezve távol tartotta a vaddisznót, hatékony védelmet jelentett mezei pocok és egér ellen is, valamint a **Geo-Vadriasztóval** csávázott vetőmagot nem kaparta a fácán és a varjú sem, a tücsök károkozásáról nem is beszélve.

A készítményt a vegetációs időszakban a szántóföldi kultúrák zöld hajtásainak védelmére preventív jelleggel célszerű kijuttatni állománypermetezéssel, 1 liter /ha dózisban, 80–300 liter vízzel törté-
nő hígításban. Kijuttatás időpontja: 2–4 leveles állapottól virágzás megkezdéséig 14–21 naponta, legfeljebb 3 alkalommal. Nagy táblák esetén megoldást jelent a szegélykezelés is, minimum 20 méter szélességben alkalmazva.

Termékünket tapadásfokozó adjuvánsal láttuk el.

Egyszerű felhasználása és hatékonysága révén a felhasználók/gazdálkodók bizonyára szívesen fogják alkalmazni vetésterületeiken. Széles tartományban hígítható (80–300 liter víz), ami lehetővé teszi többféle permetezőgép használá-



tát, így nem szükséges egyéb beruházást végrehajtani. A Geo-Vadriasztó megfelelő és megfizethető alternatíva mind a vadászatra jogosultnak, mind pedig a gazdálkodónak!

A továbbiakban felmerülő kérdéseivel kapcsolatban keresse termékforgalmazónkat vagy vadgazdálkodási tanácsadónkat, **Kasnyik Gábort** az alábbi elérhetőségek egyikén: telefon: +3630/2186-420, kasnyik.gabor@attendsa.hu

Attend SA Kft
5700 Gyula, Szent József u. 1.
+3670/5408-022
office@attendsa.hu
www.attendsa.hu

Geosan Környezetvédelmi Kft
1118 Budapest,
Brassó út 169-179. G. ép. fsz. 2.
+3630/870-6410
geosan@geosan.hu
www.geosan.hu



HUBERTUS VADÁSZISKOLA



VADÁSZVIZSGÁRA FELKÉSZÍTŐ TANFOLYAM



TANFOLYAM HELYSZÍNEI:

- Pest megye: **Gödöllő**
- Tolna megye: **Iregszemcse Csehipusztá, Varga tanya**



TANKÖNYVEK

Vadásziskola + DVD melléklet 9990 Ft

Amit a fegyverismereti vizsgán tudni kell: ... 3990 Ft

A vadászvizsga írásbeli tesztkérdései és képanyaga 3500 Ft

További információ a honlapunkon!

Tel.: (+36-28) 610-975 · www.hubertusvadasziskola.hu · www.hubertus.com

MEGRENDELHETŐ

Rácz Gábor nagysikerű könyvének a
Sokszor „Tizenkét hónap az erdőn”
új bővített kiadása

www.denesnatur.hu



Főszerkesztő: Pető Zoltán • A szerkesztőség tagjai: Guzik Alfréd, Rácz Gábor, Nagy István
Rózsa Róbert • Nyelvi lektor: Nemesbüki Mária • Címlapphotó: Lampert Zsolt
Megjelent 12 200 példányban • Nyomás: Elektroproduct Nyomdaipari Kft,
Szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor u. 34.
Tel: (06-1) 311-9608; e-mail: pest@omvk.hu

ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA
Fővárosi és Pest megyei Területi Szervezete

VADÁSZJEGY ÉRVÉNYESÍTÉSE MÁR HATVANBAN IS

FIGYELEM! Az OMVK Fővárosi és Pest megyei kamarai tagok,
-2021. január és február hónapban- a megszokott helyszínen
kívül (kényelmesen, gyorsan) már az Országos Magyar
Vadászkamara központjában (**Hatvan,**
Kossuth tér 24.) is tudják
intézni a vadászjegyek
érvényesítését.



ÚJ HELYSZÍN

További információ:
www.omvkpest.hu
pest@omvk.hu